

**Powiatowy Urząd Pracy w Skierniewicach**



## **Analiza skuteczności i efektywności szkoleń organizowanych w 2019 roku przez Powiatowy Urząd Pracy w Skierniewicach**

*do analizy wykorzystano dane z Załącznika nr 4 i 6 do sprawozdania MRPiPS -01 za 2019 r.*

**Wiesława Waclawek, Katarzyna Jeziorska**

**2020 r.**

## Rozdział I

### Wprowadzenie

Organizacja i realizacja szkoleń przez powiatowe urzędy pracy istotnie wpływa na poprawę sytuacji osób bezrobotnych i poszukujących pracy na rynku pracy poprzez uzupełnienie lub nabycie nowych umiejętności/kwalifikacji zawodowych lub wykształcenia, co w konsekwencji zwiększa ich szanse na zatrudnienie. Poza celem edukacyjnym uczestnictwo w szkoleniach przyczynia się do wzrostu motywacji do podjęcia pracy i jej późniejszego utrzymania, jak również wpływa na zwiększenie poczucia własnej wartości jako kandydata na pracownika na rynku pracy. Mając na uwadze finansowanie szkoleń dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy z środków publicznych potwierdzeniem ich racjonalnego wydatkowania jest ich wysoka skuteczność i efektywność.

W 2019 roku Powiatowy Urząd Pracy w Skierniewicach zrealizował szkolenia dla 23 osób bezrobotnych. Wśród kierunków organizowanych szkoleń można wyróżnić najczęściej kursy na prawo jazdy (z wyłączeniem prawa jazdy kat. A i B), kursy dla kierowców w zakresie przewozu rzeczy, szkolenia w zakresie operatorów sprzętu ciężkiego, kursy na kierowcę wózków jezdniowych z napędem silnikowym, kursy kosmetyczne i fryzjerskie, kursy języka niemieckiego dla opiekunów osób starszych itp.

Ponadto Powiatowy Urząd Pracy w Skierniewicach sfinansował 4 osobom koszty studiów podyplomowych, oraz 3 osobom bezrobotnym koszty egzaminu. Nie udzielano pożyczek szkoleniowych, gdyż na ww. formę pomocy nie wpłynął żaden wniosek.

Szkolenia wskazane przez osobę, koszty studiów podyplomowych oraz koszty egzaminu sfinansowane zostały ze środków Funduszu Pracy w ramach ALGORYTMU.

## Rozdział II

Zgodnie z § 84 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014 r. poz. 667) Powiatowy Urząd Pracy w Skierniewicach dokonał **analizy skuteczności i efektywności**

**organizacji szkoleń w 2019 r.,** uwzględniając następujące wskaźniki:

- liczbę i odsetek osób, które ukończyły szkolenia z wynikiem pozytywnym, w stosunku do rozpoczynających szkolenia,
- liczbę i odsetek osób przeszkolonych w poszczególnych kategoriach wyróżnionych według: kryterium statusu w rozumieniu ustawy, płci, wieku, poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i przynależności do grupy osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy,
- liczbę i odsetek osób zatrudnionych w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu,
- koszt ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych, liczony jako stosunek poniesionych kosztów szkoleń do liczby osób zatrudnionych w okresie 3 miesięcy po ukończeniu szkoleń,
- przeciętny koszt szkolenia i przeciętny koszt osobogodziny szkolenia,
- liczbę i odsetek osób, które zdały egzamin, uzyskały licencję, ukończyły szkolenie finansowane z pożyczki szkoleniowej lub ukończyły studia podyplomowe, w stosunku do osób, które otrzymały wsparcie w tej formie,
- liczbę i odsetek osób zatrudnionych w trakcie lub w okresie 3 miesięcy po zdaniu egzaminu, uzyskaniu licencji, ukończeniu szkolenia finansowanego z pożyczki szkoleniowej oraz po ukończeniu studiów podyplomowych.

## Wskaźniki skuteczności i efektywności szkoleń

### I. Liczba i odsetek osób, które ukończyły szkolenie z wynikiem pozytywnym, w stosunku do rozpoczynających szkolenia.

- Liczba osób, które ukończyły szkolenie - **19 osób bezrobotnych.**
- Liczba osób, które ukończyły szkolenie z wynikiem pozytywnym - **19 osób bezrobotnych.**
- Liczba osób, które rozpoczęły szkolenie - **23 osoby bezrobotne.**

Odsetek osób, które ukończyły szkolenie w stosunku do osób, które je rozpoczęły wyniósł 83%. 4 osoby (stanowią 17%), które

rozpoczęły szkolenie w 2019 roku zakończą je w 2020 r. Wobec powyższych danych można zatem wywnioskować, że każdy z uczestników szkolenia ukończył je z wynikiem pozytywnym, a to z kolei pozwala wysunąć hipotezę, że kandydaci na szkolenia indywidualne wskazane przez osobę posiadają wysoką motywację do ukończenia szkolenia, którą jest podjęcie zatrudnienia lub rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej.

## **II. Liczba i odsetek osób przeszkolonych w poszczególnych kategoriach wyróżnionych według kryterium statusu w rozumieniu ustawy, płci, wieku, poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i przynależności do grupy szczególnego ryzyka na rynku pracy.**

### **1. Osoby, które ukończyły szkolenie wg kryterium statusu ustawy**

Uczestnicy szkoleń w momencie kierowania na szkolenie posiadali status osoby bezrobotnej w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20.04.2004r. (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1100) bądź zaliczali się do grupy poszukujących pracy zgodnie z art. 43 w/w ustawy.

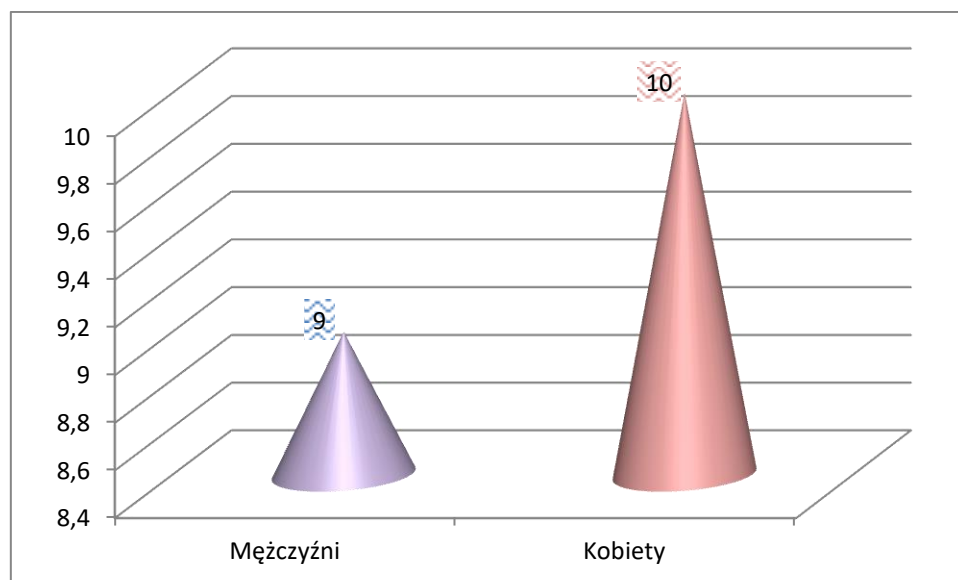
Bezrobotni - 19 osób tj. 100%  
Poszukujący pracy - 0 osób tj. 0%

### **2. Osoby, które ukończyły szkolenie wg płci**

Mężczyźni - 9 osób, tj. 47%  
Kobiety - 10 osób tj. 53%

Spośród osób, które ukończyły szkolenia w większej części były to przedstawiciele płci żeńskiej.

### WYKRES NR 1. Struktura płci absolwentów szkoleń w 2019 r.

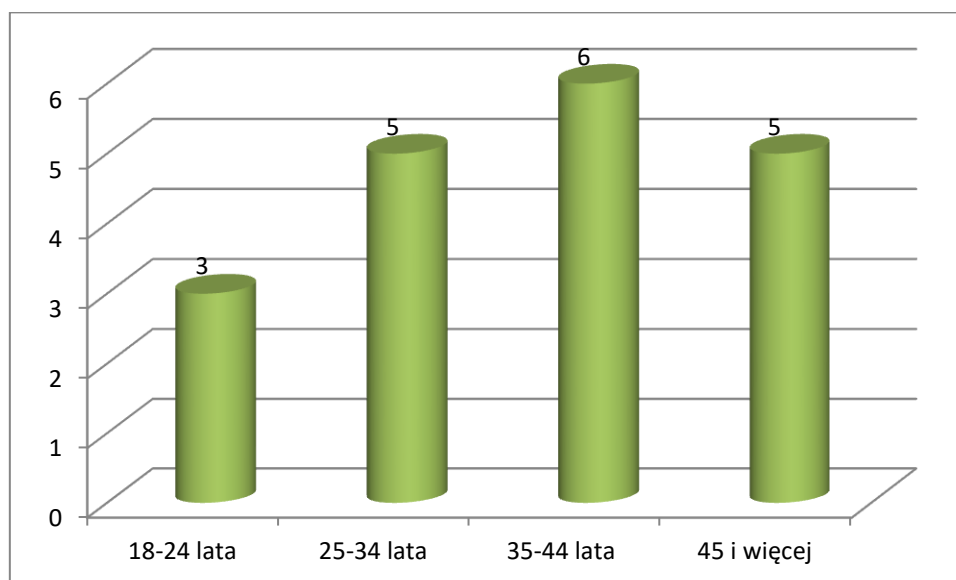


### 3. Osoby, które ukończyły szkolenie wg wieku

- 18-24lata - 3 osoby tj.16%
- 25-34lata - 5 osób tj. 26%
- 35-44lata - 6 osób tj. 32%
- 45 i więcej - 5 osób tj. 26%

Poddając analizie strukturę wieku osób przeszkolonych w 2019 r. można stwierdzić, że najliczniejszą grupę uczestników szkoleń stanowiły osoby w przedziale wiekowym 35-44 lata, które stanowią ok. 32% ogółu przeszkolonych. Najmniejsze zatem zainteresowanie uczestnictwem w szkoleniu występowało u osób w przedziale wiekowym 18-24 lata, stanowiących około 16% ogółu przeszkolonych. Zobrazowane dane dotyczące struktury wieku absolwentów szkoleń organizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Skierniewicach przedstawia poniższy wykres.

## WYKRES NR 2. Struktura wieku absolwentów szkoleń w 2019 r.



### 4. Osoby, które ukończyły szkolenie wg poziomu wykształcenia

Wyższe - 4 osoby tj. 21%

Policealne i średnie zawodowe - 9 osób tj. 47%

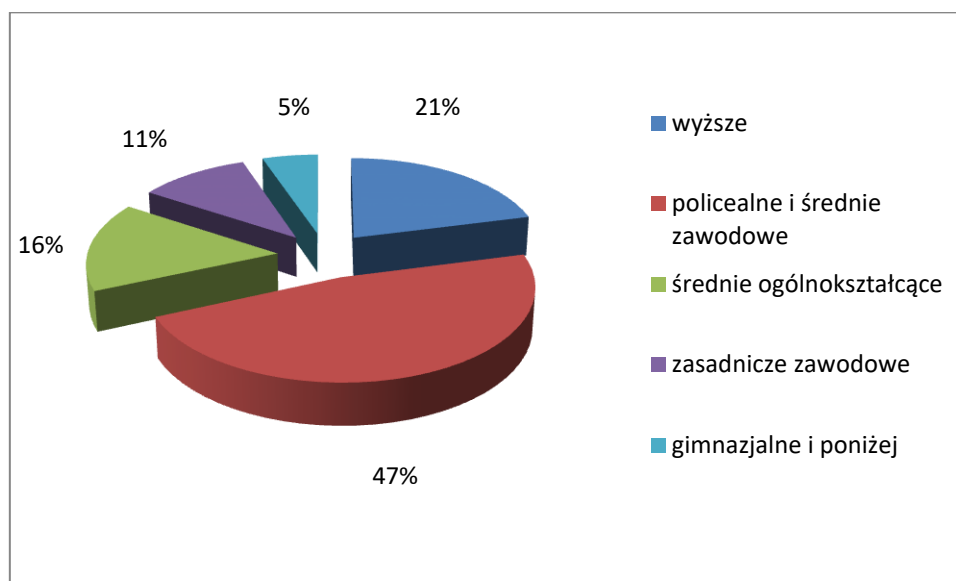
Średnie ogólnokształcące - 3 osoby tj. 16%

Zasadnicze zawodowe - 2 osoby tj. 11%

Gimnazjalne i poniżej - 1 osoba tj. 5%

Najwięcej osób uczestniczących w szkoleniach to osoby posiadające wykształcenie policealne i średnie zawodowe, a najmniej posiadające wykształcenie gimnazjalne i poniżej.

## WYKRES NR 3. Struktura wykształcenia wśród absolwentów szkoleń w 2019 r.



## 5. Osoby, które ukończyły szkolenie wg miejsca zamieszkania

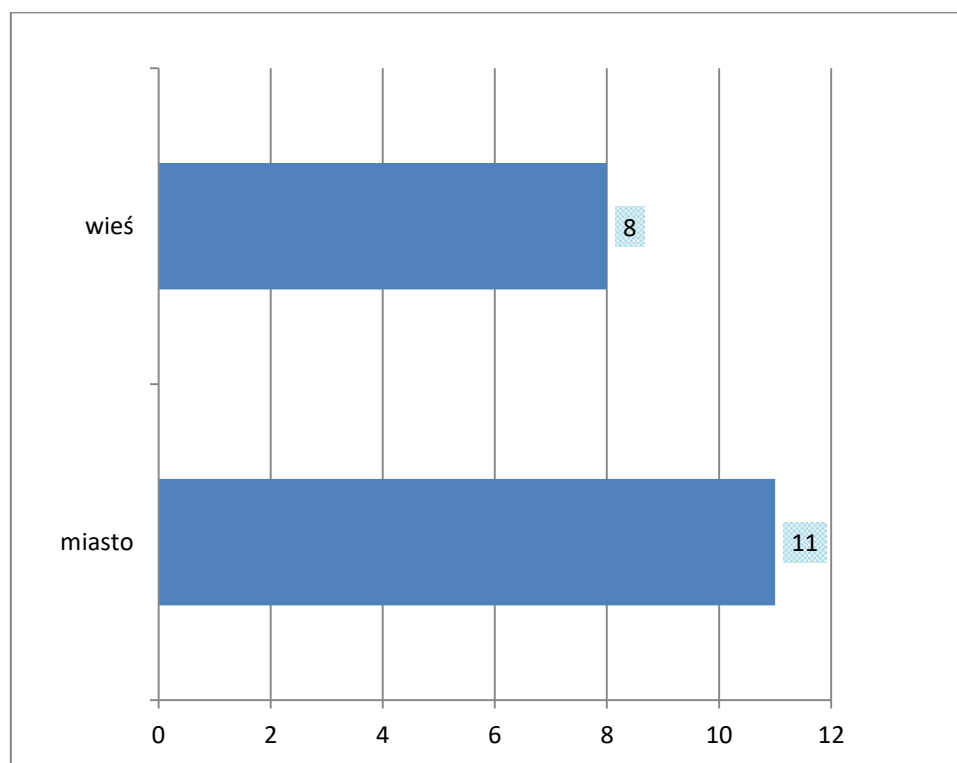
Miasto - 11 osób tj. 58%

Wieś - 8 osób tj. 42%

Mając na uwadze zróżnicowanie uczestników szkoleń ze względu na ich miejsce zamieszkania należy zauważyć, że mieszkańcy miasta stanowili większość osób przeszkolonych w 2019 roku przez tutejszy urząd - 58%. Pozostała część stanowiąca 42% byli to mieszkańcy terenów wiejskich.

Wyniki analizy zostały zobrazowane na poniższym wykresie.

### WYKRES NR 4. Struktura miejsca zamieszkania wśród absolwentów szkoleń w 2019 r.



## 6. Osoby, które ukończyły szkolenie wg przynależności do grupy szczególnego ryzyka na rynku pracy\*

Zgodnie z art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy do grupy osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy należą:

- bezrobotni do 30 roku życia,
- bezrobotni długotrwale,
- bezrobotni powyżej 50 roku życia,
- bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej,
- bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia,
- bezrobotni niepełnosprawni.

- Liczba osób bezrobotnych do 30 roku życia, które ukończyły szkolenie - 5

$$(5:19) \times 100 = 26\%$$



- Liczba osób długotrwale bezrobotnych, które ukończyły szkolenie - 5

$$(5:19) \times 100 = 26\%$$

- Liczba osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia, które ukończyły szkolenie - 2

$$(2:19) \times 100 = 11\%$$

- Liczba osób bezrobotnych korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej, które ukończyły szkolenie - 0

$$(0:19) \times 100 = 0\%$$

- Liczba osób bezrobotnych, posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia, które ukończyły szkolenie - 1

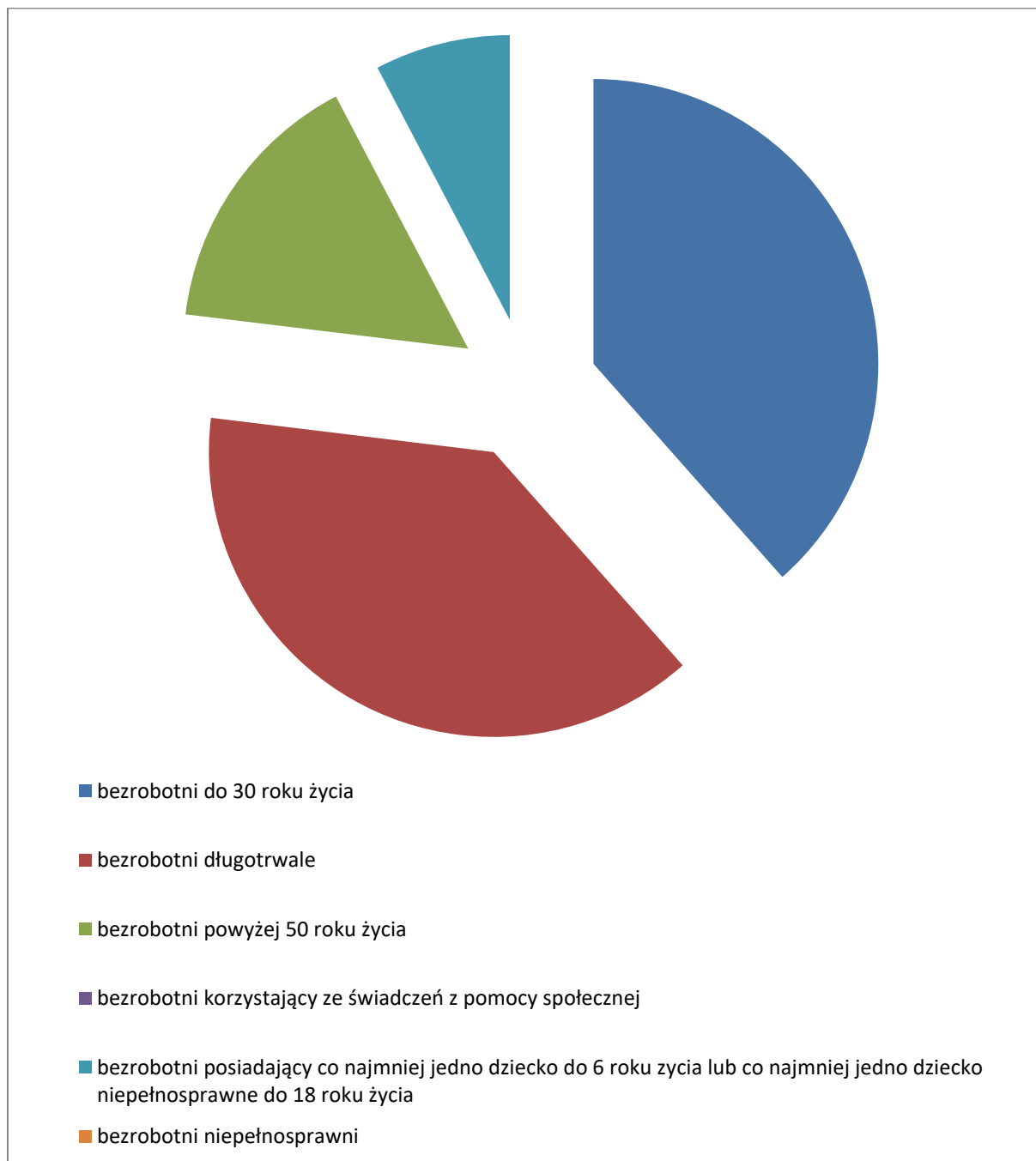
$$(1:19) \times 100 = 5\%$$

- Liczba osób bezrobotnych niepełnosprawnych, które ukończyły szkolenie - 0

$$(0:19) \times 100 = 0\%$$

\* Uczestnik szkolenia może przynależeć do zbioru więcej niż jednej cechy, toteż suma uczestników przynależnych do poszczególnych zbiorów cech może się różnić od faktycznej liczby uczestników szkolenia. Przynależność do zbioru danej cechy jest zaliczana do kategorii rozłącznej, w związku z czym nie należy sumować tych wartości.

**WYKRES NR 5. Osoby, które ukończyły szkolenie według przynależności do grup osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**



Spośród wszystkich osób, które ukończyły szkolenia w 2019 roku dość duża grupa osób to osoby, które znajdowały się w szczególnej sytuacji na rynku pracy zgodnie z art. 49 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Z powyższego wykresu wynika, że w najliczniejszej grupie znalazły się osoby do 30 roku życia - stanowiły ok. 26% absolwentów szkoleń i osoby długotrwale bezrobotne - stanowiły ok. 26% absolwentów szkoleń. Kolejną co do wielkości grupę osób stanowiły osoby powyżej 50 roku życia - 11%. Natomiast 1 osoba reprezentowała grupę osób bezrobotnych,

posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne.

### **III. Liczbę i odsetek osób zatrudnionych w trakcie szkolenia lub w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu**

Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej liczony jest wg zapisu § 84 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. 2021 r. poz. 1100) jako stosunek osób zatrudnionych w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu do liczby osób, które z wynikiem pozytywnym ukończyły szkolenie/zdały egzaminy.

Z grupy 19 osób bezrobotnych, które z wynikiem pozytywnym ukończyły szkolenia w 2019r., w trakcie szkolenia lub w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu, zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub działalność gospodarczą podjęło **17** osób bezrobotnych. Zatem wskaźnik efektywności zatrudnieniowej wyniósł **ok. 89%**. Wynik w dużej mierze uwarunkowany jest faktem, iż Urząd realizuje przede wszystkim szkolenia indywidualne-wskazane przez osobę, głównie pod potrzeby potencjalnych pracodawców.

Jak widać szkolenia wskazane przez osoby bezrobotne (realizowane pod potrzeby pracodawców) są formą bardziej efektywną, pozwalającą na racjonalne wykorzystywanie środków publicznych. Dokonując corocznego podsumowania, należy wskazać, że 17 uczestników szkoleń powróciło do aktywności zawodowej po ukończeniu szkoleń.

**Tematyka szkoleń wskazanych przez osoby bezrobotne, które w 2019r. ukończyły szkolenie oraz efektywność szkoleń**

<b>Obszary zawodowe szkoleń</b>	<b>Liczba osób, które ukończyły</b>	<b>Liczba osób, które podjęły pracę w trakcie szkolenia lub do 3 miesięcy po jego ukończeniu</b>	<b>Efektywność w %</b>
<b>Zarządzanie i administrowanie:</b> <i>Princez Fondation and Practitioner</i>	1	0	00
<b>Technika i handel artykułami technicznymi (w tym: mechanika, metalurgia, energetyka, elektryka, elektronika, telekomunikacja, miernictwo, naprawa i konserwacja pojazdów):</b> <i>eksploatacja urządzeń instalacji i sieci ciepłych – palacz kotłów</i>	1	1	100
<b>Informatyka i wykorzystanie komputerów:</b> <i>Programista PHP</i>	1	1	100
<b>Opieka społeczna ( w tym, opieka nad osobami niepełnosprawnymi, starszymi, dziećmi, wolontariat):</b> <i>kurs języka niemieckiego dla opiekunów osób starszych</i>	2	2	100
<b>Architektura i budownictwo:</b> <i>operator koparko-ładowarki kl. III; operator koparki jednonaczyniowej kl. III; operator ładowarki jednonaczyniowej kl. III</i>	3	3	100
<b>Usługi fryzjerskie, kosmetyczne:</b> <i>kompletny kurs technik fryzjerskich-</i>	4	4	100

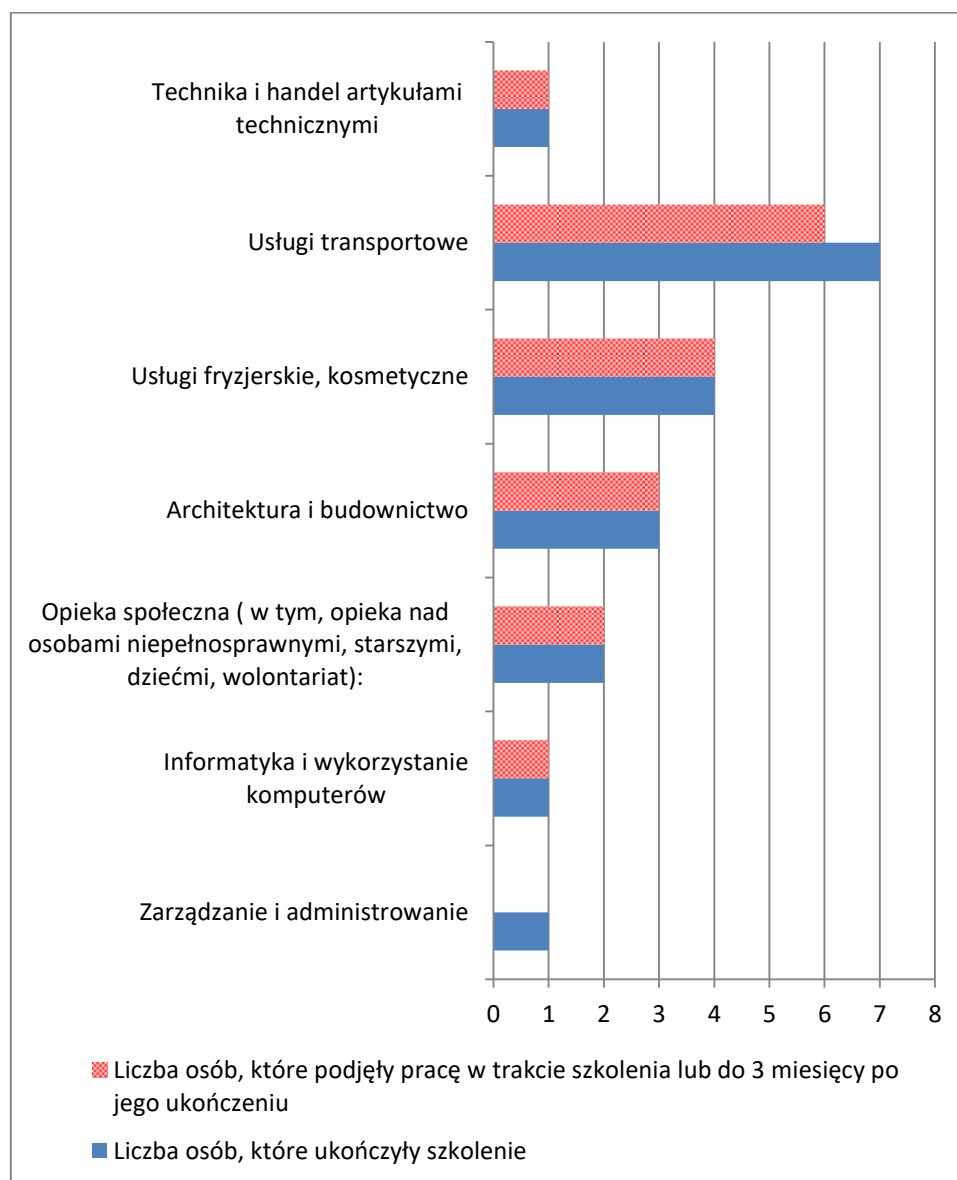
<i>czeladnik fryzjerstwa; zawodowy kurs kosmetyczny rozszerzony z elementami stylizacji paznokci, rzęs i brwi; zawodowy kurs kosmetyczny; szkolenie fryzjerskiego od podstaw</i>			
<b>Usługi transportowe:</b> <i>prawo jazdy kat. C; kwalifikacja wstępna przyspieszona w zakresie przewozu rzeczy; kierowca wózków jezdniowych z napędem silnikowym oraz wymiana butli w wózkach; szkolenie dla kandydatów na instruktora nauki jazdy kat. B</i>	7	6	86

Największe zapotrzebowanie na szkolenia dotyczyło szkoleń z obszaru „Usługi transportowe”. Szkolenia te głównie przygotowują do egzaminu zewnętrznego, który należy zdać przed komisją powołaną w oparciu o przepisy zewnętrzne. Na egzamin i uprawnienia po pozytywnym zaliczeniu egzaminu absolwent zwykle oczekuje. Nie zawsze absolwent szkolenia uzyskuje wymagane wówczas uprawnienia umożliwiające podjęcie pracy w ciągu trzech miesięcy od ukończenia szkolenia. Stąd efektywność ustalona na poziomie 86%.

Drugim obszarem szkoleń cieszącym się też dużym zapotrzebowaniem pracodawców to: „Usługi fryzjerskie, kosmetyczne” - efektywność tych szkoleń ustalona na poziomie - 100%.

Szkolenia organizowane w w/w obszarach stanowią najliczniejsze grupy szkoleń, uzupełniają one też listę zawodów deficytowych.

## WYKRES NR 6. Podjęcia pracy po ukończonych szkoleniach



#### **IV. Koszt ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych, liczony jako stosunek poniesionych kosztów szkoleń do liczby osób zatrudnionych w okresie 3 miesięcy po ukończeniu szkoleń**

Koszt ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych liczony jest jako stosunek poniesionych kosztów szkoleń do liczby osób zatrudnionych w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu.

Przy wyliczaniu tego wskaźnika posłużono się definicją kosztów szkolenia zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 12 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, co oznacza, że do kosztów zaliczono uprzednio uzgodnioną należność przysługująca instytucji szkoleniowej, koszty przejazdów na szkolenia skierowanych osób, koszty niezbędnych badań lekarskich, koszty egzaminów.

Do kosztów przysługujących instytucjom szkoleniowym zaliczano kwoty na podstawie faktur za szkolenia wystawianych przez te instytucje.

Poniesione koszty ukończonych szkoleń - 74 319,68 zł.

Liczba osób zatrudnionych w okresie 3 miesięcy po zakończeniu szkolenia - 17

**74 319,68 zł. : 17 = 4 371,75 zł.**

Poniesione koszty ukończonych szkoleń z uwzględnieniem kosztów stypendiów szkoleniowych - 97 887,79 zł.

**97 887,79 zł. : 17 = 5 758,11 zł.**

***Koszt ponownego zatrudnienia osób przeszkolonych wyniósł około 4 372 zł., natomiast koszt ponownego zatrudnienia osób***



*przeszkolonych z uwzględnieniem kosztów stypendiów szkoleniowych wyniósł około 5 758 zł.*

## **V. Przeciętny koszt szkolenia i przeciętny koszt osobogodziny szkolenia**

Poniesione koszty ukończonych szkoleń - 74 319,68 zł.

Poniesione koszty ukończonych szkoleń z uwzględnieniem kosztów stypendiów szkoleniowych - 97 887,79 zł.

Liczba szkoleń/osób rozpoczynających szkolenie - 23

$74\ 319,68\ \text{zł.} : 23 = 3\ 231,29\ \text{zł.}$

$97\ 887,79\ \text{zł.} : 23 = 4\ 255,99\ \text{zł.}$

*Przeciętny koszt jednego szkolenia wynosił około 3 231 zł., natomiast koszt szkolenia z uwzględnieniem kosztów stypendiów szkoleniowych wyniósł około 4 256 zł.*

Koszt wszystkich osobogodzin szkoleń - 667,43 zł.

Liczba szkoleń/osób rozpoczynających szkolenie - 23

$667,43\ \text{zł.} : 23 = 29,02\ \text{zł.}$

*Przeciętny koszt osobogodziny szkolenia wyniósł około 29 zł.*

**VI. Liczbę i odsetek osób, które zdały sfinansowany egzamin lub uzyskały sfinansowaną licencję, ukończyły szkolenie sfinansowane z pożyczki szkoleniowej, ukończyły dofinansowane studia podyplomowe w stosunku do osób, które otrzymały wsparcie w tej formie;**

- a) Liczba osób, którym został sfinansowany egzamin - 3  
Liczba osób, które zdały sfinansowany egzamin - 1

$$(1:3) \times 100 = 33\%$$

**33% osób zdało za pierwszym razem sfinansowany egzamin umożliwiający uzyskanie kwalifikacji zawodowych.**

- b) Liczba osób, którym zostały sfinansowane koszty uzyskania licencji - 0  
Liczba osób, które uzyskały licencję - 0

**Brak osób, którym w 2019r. sfinansowano koszty uzyskania licencji.**

- c) Liczba osób, którym zostały sfinansowane koszty studiów podyplomowych - 4  
Liczba osób, które ukończyły studia podyplomowe - 3

**W 2019r. 4 osobom sfinansowano kosztów studiów podyplomowych, i 3 osoby, ukończyły studia podyplomowe finansowane w latach poprzednich.**

- d) Liczba osób, którym sfinansowano szkolenie w ramach pożyczki szkoleniowej - 0  
Liczba osób, które ukończyły szkolenie sfinansowane z pożyczki szkoleniowej - 0

**Brak osób, którym w 2019 r. sfinansowano szkolenie w ramach pożyczki szkoleniowej.**

**VII. Liczbę i odsetek osób zatrudnionych w trakcie lub w okresie 3 miesięcy po zdaniu sfinansowanego egzaminu, uzyskaniu sfinansowanej licencji, ukończeniu szkolenia sfinansowanego z pozycji szkoleniowej oraz po ukończeniu dofinansowanych studiów podyplomowych**

- a) Liczba osób, które zdały sfinansowany egzamin - 1  
Liczba osób, które podjęły pracę w okresie 3 miesięcy po zdaniu sfinansowanego egzaminu - 0

$$(0:1) \times 100 = 0\%$$

***Osoba, która zdała sfinansowany egzamin nie podjęła zatrudnienia w okresie 3 miesięcy po zdaniu sfinansowanego egzaminu.***

- b) Liczba osób, które uzyskały licencję - 0  
Liczba osób, które po uzyskaniu licencji podjęły pracę - 0

***Brak osób, którym w 2019 r. sfinansowano koszty uzyskania licencji.***

- c) Liczba osób, które ukończyły studia podyplomowe - 3  
Liczba osób, które podjęły zatrudnienie po ukończeniu studiów podyplomowych lub w ich trakcie - 3

$$(3:3) \times 100 = 100\%$$

***Zatrudnienie po ukończeniu studiów podyplomowych lub w ich trakcie wyniosło 100%.***

- d) Liczba osób, które ukończyły szkolenie finansowane z pożyczki szkoleniowej - 0  
Liczba osób, które podjęły zatrudnienie po ukończeniu szkolenia finansowanego z pożyczki szkoleniowej - 0

***W 2019 brak osób, które podjęły pracę po szkoleniu finansowanym z pożyczki szkoleniowej.***

## **Wnioski**

Biorąc pod uwagę doświadczenie w organizacji szkoleń indywidualnych w latach ubiegłych należy podkreślić wagę świadomości wnioskodawców na temat wskazanych przez nich kierunków szkoleń, jednostek szkoleniowych, które mogłyby zrealizować dane szkolenie oraz dalszego kierunku rozwoju zawodowego po ukończeniu szkolenia. Wydawać by się mogło, że skoro osoba sama wybiera kierunek szkolenia jakim jest zainteresowana, to posiada obszerną wiedzę na jego temat: wymogów jakie należy spełnić, aby móc przystąpić do wskazanego przez siebie szkolenia, liczby godzin zapewniających jakościowo dobre przygotowanie do przyszłego zawodu oraz instytucji szkoleniowej, która w swojej ofercie

zawiera szkolenia, na którym zależy wnioskodawcy. W praktyce niejednokrotnie okazało się, że wnioskodawca nie ma wiedzy na temat rodzaju kwalifikacji jakie nabędzie po ukończeniu wskazanego przez siebie szkolenia, jednostki szkolącej, która zorganizowałaby dane szkolenie oraz pomysłu na swoją dalszą ścieżkę zawodową. Wiele szkoleń indywidualnych tutejszy urząd nie mógł zrealizować z powodu rezygnacji kandydatów na szkolenia z różnych powodów, w tym m. in. ze względu na podjęcie pracy przed rozpoczęciem szkolenia bądź niewywiązanie się z obowiązków osoby bezrobotnej co skutkowało utratą statusu.

Ważne jest, aby uświadamiać klientów, iż powinni angażować się w poszukiwanie informacji na temat wskazanych przez siebie szkoleń, zastanowić się nad dalszymi etapami swojego rozwoju zawodowego po ukończeniu szkolenia, zasadności nabycia kwalifikacji zawodowych, o które wnioskuje w przypadkach braku potencjalnego pracodawcy, który uprawdopodobnia zatrudnienie po ukończeniu szkolenia. Świadomy swoich potrzeb szkoleniowych klient pozwala efektywniej dopasować formę wsparcia, a także umożliwia sprawniejszą organizację szkoleń pod kątem rodzaju kwalifikacji zawodowych, które zamierza nabyć w toku szkolenia.

Szkolenie jest niewątpliwie znaczącym czynnikiem dla bezrobotnych w wejściu na rynek prac i podjęciu zatrudnienia, jednak w niektórych przypadkach wiąże się to tylko z teoretycznie nabyciem lub uzupełnieniem umiejętności lub kwalifikacji. Szczególnie dla osób długotrwale bezrobotnych czy bez doświadczenia zawodowego sama wiedza teoretyczna jest niestety niewystarczająca, aby móc rywalizować na rynku pracy z innymi, bardziej aktywnymi zawodowo. Ważną wskazówką na przyszłość wydaje się być pomysł rozszerzenia zakresu realizowanych szkoleń o część praktyczną tj. np. nad możliwością odbycia stażu po zakończeniu szkolenia, który byłby zgodny z kierunkiem danego szkolenia. Niemniej jednak taką „podwójną” formą pomocy należałoby objąć jedynie wybrane osoby, zdiagnozowane np. przez doradców zawodowych. Należy tu raz jeszcze podkreślić, iż urzędy powinny pomagać osobom bezrobotnym w szczególnej sytuacji na rynku pracy, ponieważ bez tej pomocy będzie im jeszcze trudniej odnaleźć się na rynku pracy, ale nie można w tej sytuacji liczyć na wysoki wskaźnik efektywności szkoleń.

Co prawda szkolenia indywidualne odnoszą się do aktualnych na danym rynku pracy potrzeb szkoleniowych dotyczących konkretnej i specyficznej jednostki, a zatem dają możliwość nabycia kwalifikacji zawodowych nie ujętych z różnych powodów w wykazie potrzeb szkoleniowych, lecz nie gwarantują wyższej efektywności zatrudnieniowej. Szkolenia indywidualne odpowiadają na zapotrzebowania na kwalifikacje zawodowe konkretnego

pracodawcy w danej chwili na aktualnym rynku pracy, jednak to czy absolwent szkolenia podejmie po szkoleniu zatrudnienie lub rozpocznie własną działalność gospodarczą zależy w większym stopniu od niego samego: jego motywacji, zaangażowania oraz determinacji. Urząd Pracy stwarza klientowi warunki do uzyskania zatrudnienia: świadczy usługi rynku pracy, w tym szkolenia, może przedstawić propozycję pracy, wesprzeć finansowo (zasilek dla bezrobotnych oraz inne) jednak ostateczna decyzja co do wysiłku podjętego przy znalezieniu zatrudnienia zawsze należy do klienta. Tematyka oferowanych szkoleń wychodziła naprzeciw zapotrzebowaniom lokalnego rynku pracy i odzwierciedlała ogólne tendencje zmian popytu na określone kwalifikacje zawodowe.

**Analizę opracowała: Wiesława Waclawek, Katarzyna Jeziorska**